**ENV 6420 Recherche appliquée**

**Formulaire d’évaluation du rapport de recherche**

**Identification de l’étudiant(e)**

Nom, prénom de l’étudiant(e) : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Numéro de l’étudiant(e) : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Titre du rapport de recherche**

|  |
| --- |
|  |

**Date de dépôt du rapport de recherche :** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Informations pour le jury**

Vous disposez d’un délai maximum de deux mois, à partir de la date d’envoi du rapport de recherche par la personne responsable du cours, pour procéder à l’évaluation du rapport de recherche. Les membres du jury doivent accuser réception du rapport de recherche, par courriel, à la personne responsable du cours.

**Éléments à évaluer**

1. Problématique ou description de la situation : formulation claire et explicite ; justification fondée sur des travaux théoriques ou empiriques ; cohérence, clarté et réalisme du but et des objectifs poursuivis.
2. Cadre de référence : pertinence et clarté.
3. Méthodologie de la recherche : cohérence avec la problématique ou la situation décrite, et avec le cadre de référence ; choix d’outils appropriés ; respect des questions éthiques.
4. Réalisation de la recherche : clarté des procédures et des méthodes utilisées pour réaliser la recherche ; qualité de l’application des procédures et des méthodes ; qualité des techniques de prise des données.
5. Analyse et interprétation des résultats de la recherche : choix de méthodes appropriées ; présentation adéquate des résultats ; interprétation conforme aux résultats obtenus ; interprétation cohérente avec le cadre de référence ; validité des conclusions et implications.

**Donnez votre appréciation du rapport de recherche, selon l’une des recommandations suivantes :**

|  |  |
| --- | --- |
| Acceptation du rapport sans correction |  |
| Acceptation du rapport avec corrections **mineures**. Les corrections prennent moins d’un mois et sont validées par le directeur de recherche seulement |  |
| Retour du rapport avec corrections **majeures**. Les corrections prennent moins de quatre mois. Le rapport est réévalué par le directeur de recherche. L’étudiant(e) peut redéposer **qu’une seule fois** son rapport.  |  |
| Rejet du rapport sans droit de reprise avec mention « Échec ». L’étudiant(e) ne pourra pas faire les corrections nécessaires pour satisfaire les objectifs du cours.  |  |

Note : Vous disposez d’une annexe pour indiquer des commentaires constructifs à l’étudiant(e).

**Donnez une mention globale si le rapport est accepté sans ou avec corrections mineures :**

|  |  |
| --- | --- |
| Excellent (90-100 %) |  |
| Très bien (80-89%) |  |
| Bien (60-79%) |  |
| Échec (0-59%) |  |

*Important : Dans le cas d’évaluations qui ne concordent pas, la personne responsable du cours agit comme modérateur et demande aux deux membres du jury de se concerter pour arriver à une décision unanime, avec une confirmation par courriel. Une rencontre peut être requise.*

Veuillez svp signer, dater et transmettre, par courriel, votre évaluation à la personne responsable du cours. Celle-ci informera la personne responsable de la coordination du programme de la mention obtenue, et ce, afin de saisir la mention finale au dossier de l’étudiant(e), d’informer l’étudiant(e) de la décision définitive du jury et lui remettre les évaluations des membres du jury.

**Signature du membre du jury qui a procédé à l’évaluation**

Évaluatrice, évaluateur Date

**Annexe à l’évaluation du rapport de recherche**