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# Chapitre 13 – Gestion des déchets

## Question 1

Les bouteilles en verre peuvent être recyclées (après que le verre ait été pilé puis fondu) ou réutilisées. Le marché tend à privilégier l'option la moins onéreuse. Quels sont les facteurs qui auront tendance à affecter le coût relatif de ces deux options? Le marché penchera-t-il davantage vers la solution efficiente.

## Question 2

En Europe, les déchets conventionnels sont le plus souvent contrôlés à l'aide d'un système centralisé basé sur le principe de récupération, tandis que les États-Unis privilégient les systèmes de taxe d'élimination ou de consigne mis en place au niveau local. Peut-on dire que l'une de ces approches est meilleure que l'autre, ou chacun a-t-il choisi la politique la plus adaptée à son cas particulier.

## Question 3

De nombreux États américains ont tenté d'encourager le recyclage des huiles lubrifiantes en obligeant les stations-service à servir de points de collecte ou en mettant en place des systèmes de consigne. Pour quels motifs une intervention gouvernementale serait-elle souhaitable, le cas échéant?

## Question 4

« Le coût d'élimination des déchets pour la société augmente avec le temps. Le taux de recyclage devrait donc automatiquement augmenter lui aussi. » Discutez cette affirmation.

## Question 5

Devrait-on interdire aux pays industrialisés d'expédier leurs déchets dangereux vers les pays en développement afin qu'ils y soient éliminés? Justifiez votre réponse.

# Chapitre 14 – En quête de développement durable

## Question 1

« Chaque molécule d'une ressource non renouvelable utilisée aujourd'hui ne pourra pas l'être par les générations futures. La seule politique acceptable sur le plan moral consiste donc à demander à chaque génération de ne consommer que des ressources renouvelables. » Discutez cette affirmation.

## Question 2

« Les générations futures ne peuvent pas participer aux élections ni intervenir dans les décisions actuelles du marché. Personne ne devrait donc être surpris que leurs intérêts ne soient pas pris en compte dans une économie de marché. » Discutez cette affirmation.

## Question 3

« Le commerce est une représentation de l'impérialisme économique qui se caractérise par l'exploitation d'un pays par un autre. L'environnement est une victime inévitable. » Discutez cette affirmation.

# Chapitre 15 – Le futur revisité?

## Question 1

L'un des plus gros obstacles au développement durable vient du fait que les problèmes environnemen­taux ne doivent pas être résolus au détriment des populations les plus pauvres. Si on augmente le prix des ressources par exemple, on risque d'en limiter l'accès à ceux qui en ont les moyens. Repensez à tout ce qui a été vu dans cet ouvrage : parmi les approches spécifiques dont nous avons discuté, quelles sont celles qui permettent d'obtenir un développement durable et équitable? Pouvez-vous imaginer d'autres approches respectant ce critère d'intégrité?

## Question 2

Dans son livre intitulé *catastrophe*, le professeur Jared Diamond affirme que, au cours de l'histoire, de nombreuses sociétés confrontées à un problème de pénurie des ressources n'ont pas fait ce qu'il fallait, ce qui les a menées à leur perte. Notre société doit aujourd'hui affronter de nouveaux défis : choix de la future politique énergétique, perte de la biodiversité et changement climatique. Pensez-vous que nous serons à la hauteur ou que les mesures prises par nos institutions sont vouées à l'échec? Pour quelle raison? La démocratie est-elle du côté du problème ou de la solution? Pourquoi?