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# Chapitre 10 – Économie de la gestion des pollutions : les politiques

## Question 1

Dans son livre (*What Price Incentives*?), Steven Kelman suggère que, dans un point de vue éthique, le recours aux programmes d'incitation économique (taxation des émissions ou permis d'émission) n'est pas souhaitable dans le cadre d'une politique environnementale. Selon lui, transformer notre représentation mentale de l'environnement d'un territoire sacré à un bien commercialisable a des effets négatifs, non seulement sur l'usage que nous faisons de l'environnement mais aussi sur notre attitude envers lui. Il affirme que le fait d'appliquer des programmes d'incitation économique dans les politiques environnemen­tales affaiblit et décrédibilise nos valeurs traditionnelles vis-à-vis de la nature.

* 1. Considérez quels sont les effets des systèmes d'incitation économique sur les prix payés par les classes les plus pauvres, sur l'emploi et sur la rapidité de mise en conformité avec les lois relatives au contrôle de la pollution, ainsi que les argu­ments utilisés par Steven Kelman. En termes d'éthique, ces systèmes d'incitation économique sont-ils plus ou moins justifiés que l'approche adoptée traditionnelle­ment par la simple interdiction réglementaire?
  2. Steven Kelman semble penser que les permis d'émission empêchant automatiquement la dégradation de l'environnement, ils sont d'un point de vue éthique préférables à une taxe sur les émissions. Êtes-vous d'accord? Expliquez pourquoi?

# Chapitre 11 – Le changement climatique

## Question 1

La plupart des experts s'accordent sur le fait que les accords internationaux passés pour contrôler les gaz qui détruisent la couche d'ozone fonctionnent, puisque le total des émissions mondiales de ce type de gaz a en effet été considérablement réduit. Bien que le changement climatique affecte lui aussi un bien public mondial, personne ou presque ne s'avancerait en revanche à déclarer que les accords internationaux sur le changement climatique ont eu un succès comparable. Pourquoi? Existe-t-il des différences entre ces deux problèmes environnementaux qui pourraient expliquer le décalage entre les réponses apportées?

## Question 2

Quelles est la meilleure stratégie à adopter pour contrôler le changement climatique : la politique de plafonnement et d'échange ou la taxe sur le carbone? Pourquoi?

# Chapitre 12 – Sources fixes de pollution de l’air à l’échelle locale et régionale

## Question 1

L'analyse de l'efficience semble indiquer que la régulation des polluants dangereux doit tenir compte du niveau d'exposition. Plus le nombre de personnes exposées à une certaine concentration d'un polluant donné est important, plus les dommages provoqués seront graves et moins le niveau de concentration sera efficient, toutes choses étant égales par ailleurs. Selon un autre point de vue, on pourrait simplement maintenir les concentrations sous un seuil universel, quel que soit le nombre de personnes exposées. Dans ce cas, la politique publique choisie consiste à exposer tout le monde au même niveau de concentration, et le niveau d'exposition ne sera pas pris en compte pour établir les concentrations tolérées en fonction du contexte. Quels sont les avantages et les inconvénients de chacune de ces approches? Selon vous, quelle est la meilleure? Pourquoi?

## Question 2

Les taxes sur les émissions sont beaucoup plus utilisées en Europe qu'aux États-Unis, où l'on semble faire de plus en plus confiance au système de crédits d'émission transférables. Du point de vue de l'efficience, Les États-Unis devraient-ils suivre l'exemple de l'Europe et s'orienter vers la taxation des émissions? Justifier votre réponse.